

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

DODATEK št. 7

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

Vzpostavitev in delovanje sistema elektronske vinjete

oktober 2020

V skladu s členoma 9. in 10. Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

vpr.št.	Vprašanja ponudnikov	Odgovori
122.	2. Ali se platforma (framework), na kateri se implementira spletna aplikacija za prodajo, lahko dobavi kot "software as a service" v najemnem modelu?	Da, pri čemer mora biti izpolnjena zahteva iz poglavja 1.3.4 Lokacija infrastrukture dokumenta E_VIN-02-Sistemske zahteve. Varstvo podatkov mora biti zagotovljeno v skladu s pogodbenimi določili in Tehničnimi specifikacijami
123.	3. Ali se spletna rešitev za prodajni del sistema lahko gostuje v oblaku v tujini (prezentacijski del), med tem ko so zaledni del spletne rešitve in podatki gostovani na strežnikih, ki so geografsko v Sloveniji?	Da, pri čemer mora biti izpolnjena zahteva iz poglavja 1.3.4 Lokacija infrastrukture dokumenta E_VIN-02-Sistemske zahteve. Varstvo podatkov mora biti zagotovljeno v skladu s pogodbenimi določili in Tehničnimi specifikacijami.
130.	Naročnik je na portalu objavil pogodbo o nakupu dokumentacije za e-vinjeto, ki jo je sklenil s podjetjem ASFINAG. Predvidevamo, da je dokumentacija identična zahtevam razpisne dokumentacije zato je mogoče sklepati, da naročnik z objavljenim razpisom ne išče tehnične rešitve temveč kupuje že vnaprej izdelan produkt in rešitve točno določenega izvajalca. Da je slednje resnično potrjujejo tudi izredno kratki roki za izvedbo, saj je v 15 dneh po podpisu nemogoče pripraviti dokumentacijo, ki jo zahteva naročnik, razen, če ciljni in preferirani izvajalec že ne razpolaga s produktom in z rešitvijo, ki jo dejansko kupuje naročnik. Naročnika prosimo, da pojasni ali gre za nakup blaga ali za nakup storitev in ali kupuje že vnaprej izdelan produkt ?	<p>Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila za "Vzpostavitev in delovanje sistema elektronske vinjete" ni identična dokumentaciji, ki je predmet pogodbe s podjetjem ASFINAG. Sistem cestninjenja v Republiki Sloveniji ni identičen s sistemom cestninjenja v Republiki Avstriji, niti z nobenim naročniku poznanim sistemom v drugih državah. Ponudbo lahko odda vsak ponudnik, ki lahko izpolni tehnične zahteve in ostale zahteve iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Roki za izvedbo so določeni na osnovi sklepa Vlade Republike Slovenije, pri čemer je upoštevan čas, ki je potreben za izvedbo postopka oddaje javnega naročila in sklenitev pogodbe z izbranim ponudnikom. V pogodbi je tudi določen pogoj, pod katerim se roki lahko podaljšajo.</p> <p>V 5. členu pogodbe je določeno: "Izvajalec mora pripraviti, uskladiti in predložiti naročniku v potrditev:-</p> <ul style="list-style-type: none"> - vzpostavitevni dokument projekta, - projektni načrt, - plan obvladovanja tveganj, - načrt obvladovanja konfiguracije sistema, - plan testiranj - in plan šolanj, <p>kot je določeno v Prilogi 1 Tehničnih specifikacij." in sicer "v roku 15 delovnih dni od sklenitve pogodbe".</p> <p>Vsak ponudnik, ki izpolnjuje referenčne pogoje, in razpolaga z ustreznimi viri in ustreznim številom strokovno usposobljenih kadrov, bi moral biti sposoben izpolniti to zahtevo.</p> <p>Kaj je predmet naročila "Vzpostavitev in delovanje sistema elektronske vinjete" je določeno v pogodbi, Tehničnih specifikacijah in ostalih dokumentih dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ter vseh objavljenih Dodatkih.</p>

155.	<p>V točki 1.2. Roki izvajanj del, A) Vzpostavitev sistema elektronske vinjete, podtočka 1.2. ste pri opredelitvi rokov definirali določne datume izvedbe oz. ste navedli: »01.11.2021 v kolikor bo pogodba sklenjena najkasneje do 1.3.2021, sicer pa se rok sorazmerno podaljša«. Ker tako podan rok niti določen niti določljiv naročnika pozivamo, da določi rok izvedbe nedvoumno in konkretno (v dnevih, mesecih, brez pogojev). Prav tako Naročnika prosimo za pojasnilo, na kakšen način bo določil to »sorazmerno« podaljšanje roka, na osnovi česa in za koliko naj bi se to obdobje podaljšalo. Prosimo za eksakten odgovor, saj se termin ponavlja tudi v naslednjih podtočkah 1.3., 1.4., 1.5. in 2 in je bistvenega pomena za vse ponudnike.</p>	<p>Naročnik pojasnjuje, da bo podaljšal rok za največ toliko, kolikor bo zamika pri sklenitvi pogodbe. Na primer, če bo zamik 3 dni, bo rok podaljšán za 3 dni, če bo zamik 45 dni, bo rok podaljšán za 45 dni.</p>
171.	<p>Naročnik je s podjetjem ASFINAG podpisal pogodbo za nakup tehničnih specifikacij za vzpostavitev sistema elektronske vinjete in svetovanja pri pripravi javnega razpisa. Ali lahko naročnik zagotovi, da svetovalci iz omenjenega podjetja med razpisom niso v zvezi s tem razpisom komunicirali s katerim od potencialnih ponudnikov</p>	<p>Naročnik je sprejel vse ukrepe, da zagotavlja učinkovito preprečevanje, odkrivanje in odpravljanje nasprotij interesov pri izvajanju predmetnega postopka javnega naročanja, da se prepreči kakršno koli izkrivljanje konkurence in zagotovi enakopravna obravnava vseh gospodarskih subjektov. Eden od ukrepov je tudi, da se je Asfinag s podpisom pogodbe zavezal, da bo Asfinag, njegovi delavci in podizvajalci vse informacije o naročniku in drugih, ki so jih pridobili pri izvajanju te pogodbe, obravnavali kot časovno neomejeno brezpogojno zaupne.</p>
223.	<p>Vidimo, da je razpoložljiv čas za izvedbo izredno kratek. To je še bolj kritično, ker kupec pričakuje pripravo in usklajevanje na več področjih v dokumentaciji sistemskih specifikacij. Poleg tega kupec pričakuje obsežen nabor druge dokumentacije in izvedbo sistema, prilagojenega nezadostno opredeljenim potrebam kupca, integracijo z več zunanjimi sistemi, vključno z DARS ERP, zunanjimi upravnimi sistemi itd.</p> <p>Tak hiter projektni načrt bi zahteval natančno specifikacijo vseh zunanjih vmesnikov in izvedbo obstoječih izdelkov z minimalno prilagoditvijo, če sploh.</p> <p>Ali lahko stranka podpira tako hitro izvedbo? V pogodbi kupec ni izkazal nobene zaveze, razen prenosa vseh obveznosti na dobavitelja, skupaj z izrekanjem nespodobnih in popolnoma nesprejemljivih kazni.</p> <p>Kupca prosimo, da razpiše razpisno dokumentacijo na naslednji način - revidirati projektni načrt tako, da bo resničen,</p>	<p>Naročnik ne bo spreminjal projektnih mejnikov, projektni načrt mora pripraviti ponudnik, kot je definirano v pogodbi in dokumentu E_VIN-01. Naročnik lahko podpira tako hitro izvedbo. Naročnik bo v naslednjem dodatku spremenil določila glede pogodbene kazni in objavil čistopis pogodbe.</p>

	<p>pri čemer bi se čas, ki je na voljo za izvedbo in testiranje, vsaj podvojil</p> <ul style="list-style-type: none"> - odstraniti obsedenske in neuravnotežene pogodbene kazni po industrijskih standardih (največ 10% vrednosti projekta med ustanovitvijo) - pokazati večjo zavezanost kupca za dejanski uspeh projekta 	
273.	<p>Glede predložitve garancije osnutek pogodbe v 32. členu določa, da mora izbrani ponudnik v roku 20 (dvajset) delovnih dni po prejemu sklenjene pogodbe predložiti naročniku garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v znesku 10% skupne pogodbene vrednosti z DDV, ki mora biti veljavna še najmanj 60 dni po izteku obdobja delovanja sistema elektronske vinjete. Naročnika prosimo za pojasnilo, na podlagi česa zahteva predložitev bančne garancije za dobro izvedbo del za celotno pogodbeno vrednost in celotno trajanje pogodbe, to je obdobje vzpostavitve in obdobje delovanja sistema, v katero so všteti tudi zneski za opremo in nadomestne dele, kar po sami definiciji ne sodi med izvedbo del pač pa dobavo materiala? Naročnika pozivamo, da spremeni določila v zvezi s predložitvijo bančne garancije na način, da v obdobju delovanja sistema izvajalec predloži bančno garancijo od vrednosti za delovanje sistema (točka B. 12 člena), saj bo z vzpostavitvijo sistema pogodbena vrednost iz točke A 11 člena v celoti plačana, sistem pa prevzet s strani naročnika, zato je zahteva po predložitvi bančne garancije v skupni vrednosti pogodbe skozi celotno veljavnost pogodbe nesorazmerna.</p>	<p>Tudi dobava materiala je obveznost izvajalca. Naročnik ne bo spreminjal določil v zvezi z višino garancije za dobro izvedbo del.</p>
276.	<p>Spoštovani,</p> <p>konec septembra smo vam zastavili kar nekaj vprašanj, na katera pa do danes, 5.10., niste odgovorili. Glede na to, da odgovorov še kar nismo prejeli, obstoji utemeljen razlog za podaljšanje roka za postavljanje vprašanj in tudi rok za oddajo ponudbe. Namreč v obdobju čakanja na vaše odgovore ne moremo ustrezno pripraviti ponudbe, saj potrebujemo vaša dodatna pojasnila.</p> <p>Prosimo za čimhitrejše odgovore na naša vprašanja, prav tako pa za pozitivno rešitev naše prošnje za podaljšanje roka za postavljanje vprašanj in tudi rok za oddajo ponudbe.</p>	<p>Naročnik roka za postavljanje vprašanj ne bo podaljšal. Rok za oddajo ponudbe je bil podaljšan z Dodatkom št. 4 in ga naročnik ne bo ponovno podaljšal.</p>

277.	<p>Naročnik je v Navodilu ponudniku za izdelavo ponudbe (Poglavje 1) v »4.2 Pogoji za sodelovanje« v zahtevku za referenco tehničnega nadzora (za e-vinjeto) 2. Razvoj rešitev za tehnični nadzor med drugim navedel</p> <p>»Ponudnik mora izkazati, da je vzpostavil vsaj en (1) sistem za tehnični nadzor e-vinjete, ki temelji na samodejnem prepoznavanju registrskih tablic (ANPR), ki vključuje vozila do nosilnosti 3,5t največje dovoljene mase (NDM) v večsteznem prostem prometnem toku.«</p> <p>Naročnik je v Dodatku 2 z dne 25.09.2020 to zahtevo (referenco) spremenil na način, da se glasi:</p> <p>»Ponudnik mora izkazati, da je vzpostavil vsaj en (1) sistem za tehnični nadzor cestninjenja, ki temelji na samodejnem prepoznavanju registrskih tablic (ANPR), ki vključuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vozila do nosilnosti 3,5t največje dovoljene mase (NDM) v večsteznem prostem prometnem toku, pod pogojem, da se za prepoznavo vrste vozil ne uporablja dodatne tehnične opreme <p>in/ali</p> <ul style="list-style-type: none"> - vozila z nosilnostjo nad 3,5t (NDM) v večsteznem prostem prometnem toku, pod pogojem, da se za prepoznavo vrste vozil ne uporablja dodatne tehnične opreme.« <p>Iz navedene spremembe, ki nima podlage v nobenem vprašanju oz. zahtevi potencialnih ponudnikov, podanih v Dodatku 2 (v točki 79 je bila zahtevana zgolj vključitev referenc, ki se nanašajo na cestninjenje tovornih vozil z nosilnostjo nad 3,5t največje dovoljene mase) izhaja, da je naročnik samoiniciativno bistveno spremenil pogoje, ki jih mora ponudnik izpolnjevati za oddajo javnega naročila. Tovrstna sprememba, ki po eni strani sicer res vključuje tudi sisteme za tehnični nadzor cestninjenja za tovorna vozila, pa dejansko omejuje izbor ponudnikov, saj je tako za osebna, kakor tudi tovorna vozila predvideno, da sistem za prepoznavo vrste vozil ne sme uporabljati dodatne tehnične opreme. Navedeno pomeni, da naročnik po spremembi kot ustrezne sprejema zgolj sisteme, ki temeljijo izključno in samo na</p>	Naročnik ne bo spreminjal referenčnih pogojev.
------	---	--

<p>osnovi video tehnologije. Pri tem naročnik popolnoma prezre, da večina cestninskih sistemov uporablja za prepoznavo vrste vozil dodatno tehnično opremo, katere uporaba rezultira v višjih KPI. Ravno s tem, torej uporabo dodatne tehnične opreme, pa je omogočena visoka prepoznava vozil oziroma njihovih lastnosti ter s tem natančne in pravilne umestitve v pripadajoči cestninski razred. Pri tem še izpostavljamo, da zahteve in/ali omejitve prepoznave (klasifikacije) vozil namreč v izvorni različici razpisne dokumentacije, oziroma referenčnih zahtev sploh ni bilo.</p> <p>Glede na navedeno je očitno, da je naročnik s spremembo, ki je bila narejena na polovici razpisa, kršil načela enakopravne obravnave ponudnikov in zagotavljanja konkurence, saj je s podano zahtevo povzročil, da ponudniki, ki so ob začetku razpisa izpolnjevali pogoje, teh več ne izpolnjujejo. Medtem ko določeni te zahteve po novem izpolnjujejo. Pri tem tudi ni mogoče mimo dejstva, da je naročnik v obeh, torej prvotni in spremenjeni, verzijah referenc te določil tako, da jih ne izpolnjuje noben slovenski ponudnik in je zato nujno potrebno sodelovanje s tujimi osebami.</p> <p>Glede na navedeno zahtevamo, da naročnik predmetno zahtevo spremeni tako, da bo omogočeno, da se na razpis lahko prijavi večje število ponudnikov in ne zgolj en ali dva.</p> <p>Ob upoštevanju, da se za izkaz tega pogoja zahteva predložitev potrdila o referenčnem delu, ki ga podpiše vsakokratni naročnik (torej v danem primeru obvezno tuji), da je bila zahteva bistveno spremenjena in s tem kršeni načeli 5. in 7. člena ZJN-3, kakor tudi, da je do spremembe poteklo že cca polovica časa za oddajo ponudbe, da je skladno s 74. členom ZJN-3 pri določanju rokov za prejem ponudb potrebno upoštevati kompleksnost javnega naročila in čas, potreben za pripravo ponudb, predlagamo, da naročnik rok za oddajo ponudb, kakor tudi postavljanje vprašanj podaljša vsaj za en mesec.</p>	
--	--

278.	<p>VPRAŠANJE ŠT. 1:</p> <p>V 2 .členu osnutka pogodbe je navedeno, da je natančen obseg storitev razviden iz Poglavlja 2 »Tehnične specifikacije s prilogami« dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in zajema dela, ki so taksativno naštet v točki a). Naročnika sprašujemo glede zadnje alineje točke a) druga potrebna opravila za vzpostavitev funkcionalnosti, katera so ta druga opravila in kje so določena, v kateri dokumentaciji, če je naročnik v istem členu določil da je natančen obseg storitev razviden iz Poglavlja 2? Naročnika pozivamo, da natančno opredeli in našteje ta druga dela, saj mora biti obseg predmeta pogodbe vnaprej določen, sicer pogodbe ni mogoče izpolniti.</p>	<p>Glede predmetne alinee naročnik pojasnjuje, da je v pogodbi in Tehničnih specifikacijah določil funkcionalnosti, ki jim mora izpolnjevati sistem elektronske vinjete, podrobnosti za izpolnjevanje teh funkcionalnosti so odvisne od specifičnih rešitev ponudnika, ki jih pozna le ponudnik in jih mora tudi ovrednotiti.</p>
279.	<p>VPRAŠANJE št. 2</p> <p>V 4. členu osnutka pogodbe je navedeno, da je mora izvajalec skrbeti, da bo delo opravljeno ekonomično. Naročnika pozivamo, da pojasni, kaj pomeni da mora izvajalec skrbeti da bo delo opravljeno ekonomično, katere mehanizme ima izvajalec na voljo, da bo lahko uresničeval takšno zahtevo naročnika npr. zavrnil zahtevo po izvedbo dodatnih del, če bo ocenil, da to ni ekonomično? Kakšne so sankcije, če izvajalec ne skrbi, da bo delo opravljeno ekonomično?</p>	<p>Po SSKJ: "ekonómičen -čna -o prid., ekonómičnejši (ó) 1. ki ustreza varčnosti, smotrnosti, gospodaren: doseči najekonomičnejšo izrabo toplote; doseči ekonomično proizvodnjo; ekonomična ureditev dela / ekonomična razporeditev gradiva v knjigi zgoščena, premišljena// ki ob majhni porabi česa daje dober učinek: zelo ekonomičen tip avtomobila; špiritni gorilnik je praktičen in ekonomičen teh. ekonomična hitrost hitrost vozila, pri kateri sta poraba goriva in obraba gibljivih delov sorazmerno najmanjši".</p> <p>Izvajalec mora naročniku ves čas izvajanja pogodbenih del predlagati rešitve, ki so ekonomične, kar se mora odražati predvsem pri pripravi ponudb za dodatna dela, odpravi napak na terenu, da kadar je to mogoče, hkrati odpravi več napak, da se stroški po nepotrebem ne podvajajo, da se testiranja zaradi slabo pripravljenih rešitev ne ponavljajo, da na sestanke prihaja pripravljen, da delo opravlja kvalitetno in v dogovorjenih rokih, da naročnika po nepotrebem ne obremenjuje z dodatnimi pojasnili in navodili, da so dokumenti, poslani v pregled, pripravljeni kvalitetno in strokovno, itd. Sankcije glede kršitev pogodbenih obveznosti so v pogodbi že opredeljene.</p>
280.	<p>VPRAŠANJE ŠT. 3</p> <p>V 5. členu osnutka pogodbe je navedeno, da je pogoj za prevzem vsakega posameznega mejnika izpolnjevanje zahtev, kot za posamezen mejnik izhajajo iz Tehničnih specifikacij. Naročnika sprašujemo, kaj bo naredil v primeru, če bo v eni od naslednjih faz oziroma mejniku, potem, ko bo že zapisniško potrdil ustreznost izvedbe v posameznem mejniku, ugotovil, da je potrebno določena dela opraviti v predhodnem mejniku? Ali bo od izvajalca zahteval, da do prevzema</p>	<p>Naročnik bo pri vsaki ugotovljeni napaki glede na vrsto, obseg, pomembnost in vpliv napake na delovanje sistema določil naknadni rok za odpravo napake. V primeru nespoštovanja roka, pa naročnik lahko uveljavlja pogodbeno kazen.</p>

	katerega od naslednjih mejnikov izvede tudi delo, ki sicer spada v sklop posameznega predhodnega mejnika ?	
281.	<p>VPRAŠANJE ŠT. 4</p> <p>Naročnik je v osnutku pogodbe v 5. Členu določil roke posameznih mejnikov. V mejnikih od točke 1.1. A in 1.1. B dalje, vključno 2. točko so mejniki določeni z datumom s pripisom v kolikor bo pogodba sklenjena najkasneje do 1. 3. 2021 sicer se rok sorazmerno podaljša. Naročnika pozivamo, da rok natančno določi, po npr. dnevih, mesecih od sklenitve pogodbe, saj na način kot je naročnik določil rok v osnutku pogodbe sploh ni jasno, v kakšnem času kot. npr. v koliko dneh, mesecih, v točno vnaprej opredeljenem obdobju od do mora izvajalec opraviti delo znotraj posameznega mejnika v predhodno navedenih točkah (od 1.1. A dalje). Prav tako naročnika pozivamo, da pojasni, kako bo določil sorazmerno podaljšanje roka, v sorazmernosti s čem? Z dnevi ali meseci, šteto od katera dne?</p> <p>Ker naročnik ni določil natančnega roka v katerem mora izvajalec opraviti delo, naročnika sprašujemo tudi, kako bo obračunal kazen za zamudo? Od katerega dne? Ker gre za zelo visoke kazni glede zamude, naročnika pozivamo, da natančno določi roke mejnikov in rok vzpostavitve sistema vezano tudi na zamudo roka, sicer bomo primorani vložiti pravno varstvo zoper dokumentacijo v zvezi oddajo javnega naročila, saj osnutek pogodbe ne določa roka za izpolnitev pogodbenih obveznosti.</p>	<p>Roki so natančno določeni od datuma sklenitve pogodbe, prav tako razlog za podaljšanje roka. Naročnik pojasnjuje, da bo podaljšal rok za največ toliko, kolikor bo zamika pri sklenitvi pogodbe. Na primer, če bo zamik 3 dni, bo rok podaljšán za 3 dni, če bo zamik 45 dni, bo rok podaljšán za 45 dni.</p>

283.	<p>1. Naročnika prosimo, da s primeri pojasni katera dela oziroma storitve spadajo pod točko D. Nepredvidena dela, nadgradnje in optimizacije programske opreme v času vzpostavitve in delovanja za leto od 1 do 5 in katera dela oziroma storitve pod točko F. Oprema in nadomestni deli, nepredvidena dela, nadgradnje in optimizacije programske opreme v času vzpostavitve in delovanja za leto 1 do 5, predvsem v smislu nepredvidena dela, nadgradnje in optimizacije programske opreme v času vzpostavitve in delovanja, saj je enak opis pri obeh točkah.</p>	<p>Postavka ponudbenega predračuna D. "Nepredvidena dela, nadgradnje in optimizacije programske opreme v času vzpostavitve in delovanja za leto od 1 do 5" je namenjena za nepredvidena dela nadgradnje in optimizacije programske opreme. Postavka ponudbenega predračuna F. "Oprema in nadomestni deli, nepredvidena dela, nadgradnje in optimizacije programske opreme v času vzpostavitve in delovanja za leto od 1 do 5" je primarno namenjena za naročila dodatne opreme in nadomestnih delov, sekundarno pa tudi za nepredvidena dela, nadgradnje in optimizacije programske opreme, v primeru, da bodo količine ur, ki so določene v postavki D, porabljene, postavka F pa je namenjena tudi za izredno vzdrževanje (postavka ponudbenega predračuna 3.2. B. "Delovanje za leto 1 do 5"), v primeru, da bodo količine ur, ki so določene v postavki 3.2., porabljene. Enak način črpanja velja tudi za postavke ponudbenega predračuna 3.2. Izredno vzdrževanje C. "Delovanje za leto 6 do 8", postavko E. "Nepredvidena dela, nadgradnje in optimizacije programske opreme v času delovanja za leto od 6 do 8" in postavko G. "Oprema in nadomestni deli, nepredvidena dela, nadgradnje in optimizacije programske opreme v času delovanja za leto od 6 do 8".</p>
284.	<p>2. V 11. členu osnutka pogodbe je določeno, da lahko naročnik pred iztekom 60 mesečnega obdobja delovanja sistema elektronske vinjete podaljša obdobje delovanja sistema elektronske vinjete za največ 36 (šestintrideset) mesecev. Naročnika sprašujemo, kakšno je najkrajše obdobje za katerega bo podaljšal izvajalcu obdobje delovanja sistema elektronske vinjete?</p>	<p>Najkrajše obdobje ni določeno.</p>
288.	<p>6. Naročnika pozivamo, da na vprašanja ne odgovarja z napotilom na posamezne točke ali člene dokumentacije, pač pa da odgovarja na vprašanja s pojasnili, točnimi navedbami, obrazložitvami, saj potencialni ponudniki ne postavljamo vprašanj iz svojega dolgčasa, pač pa ker je dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila pripravljena na način, da ne omogoča oddajo dopustne ponudbe in v fazi izvedbe pravočasno in pravilno izpolnitev pogodbe.</p>	<p>Naročnik napotuje ponudnika na posamezne točke iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila tam, kjer so odgovori na vprašanja že podani in bi jih skrben ponudnik lahko prebral sam, če bi dokumentacijo bral kot celoto, saj so zahteve in določila med seboj povezana in soodvisna. Po potrebi je naročnik določila tudi pojasnil oz. dopolnil. Kadar pojasnilo ali dopolnitev ni bila potrebna, je naročnik navedel sklic na relevantno točko dokumentacije tudi iz razloga, da so odgovori na vprašanja čim bolj jasni in nedvoumni in da ponudnikom ni bilo potrebno preverjati, ali so bila z odgovori določila dokumentacije spremenjena.</p>
290.	<p>2. V točki 4.2 (b) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe (Poglavje 1) je navedeno »V zvezi z navedenim mora ponudnik oziroma podizvajalec v ponudbi priložiti ESPD obrazec izpolnjen v točki B dela IV (Druge ekonomske in finančne zahteve) z izjavo.«</p>	<p>Mišljeno je, da bo gospodarski subjekt izjavil, ali je v zadnjih 6 mesecih pred skrajnim rokom za oddajo ponudbe na podlagi predmetnega javnega naročila, imel blokiran posamezni račun in skupno število dni blokade posameznega računa.</p>

	Prosimo pojasnite, kaj je mišljeno z izjavo?	
291.	<p>3. V točki 5.1 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe (Poglavje 1) je navedeno</p> <p>»Podizvajalci morajo izpolniti tudi pogoj za sodelovanje iz podčlena 4.2 (b) na način, kot je v podčleni 4.2 (d) zahtevano za gospodarski subjekt.«</p> <p>Podčlen 4.2.b se nanaša na blokado trr, medtem ko se podčlen 4.2.d nanaša na reference. Gre pri navedbi 4.2.d za pomoto in je pravilno 4.2.b? V kolikor ne, prosimo pojasnite.</p>	Pravilno je 4.2 (b).
292.	<p>4. V točki 12.1 (3) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe (Poglavje 1) je navedeno</p> <p>»Izpolnjeno in podpisano Poglavje 3 (Obrazec ponudbe) ponudnik naloži v razdelek »Predračun««.</p> <p>Glede na to, da ima obrazec ponudbe (Poglavje 3) tudi vzorec garancije za resnost ponudbe, pri čemer se garancijo za resnost ponudbe predloži v »drugi dokumenti«, je pravilno razumevanje, da se vnese samo Obrazec ponudbe in ne cel dokument?</p>	Da.
293.	5. Prosimo, da vse obrazce/izjave/osnutek pogodbe, sposobnost v zvezi z javnim naročilom posredujete v word obliki.	Naročnik obrazcev ne bo objavil v word obliki.
294.	6. V točki 16.2. Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe (Poglavje 1) je določeno, da je mora biti garancija za resnost ponudbe izdana od banke v državi naročnika ali zavarovalnice v državi naročnika. Enako pa je navedeno v točki 30.2. za garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti. Ob upoštevanju 5. člena ZJN-3, ki prepoveduje omejevanje konkurence med ponudniki, in 7. člen ZJN-3, ki določa enakopravno obravnavo, predlagamo, da navedeno zahtevo spremenite na način, da so garancije lahko izdane tudi v EU.	Naročnik zahteve ne bo spreminjal.
295.	7. V točki 16.3 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe (Poglavje 1) je določeno, da se garancija za resnost ponudbe unovči tudi, če »naročnik garancije je umaknil ponudbo v času njene veljavnosti, navedene v ponudbi«. Upošteva, da lahko skladno s 3. odstavkom 88. člena ZJN-3 ponudnik ponudbo umakne vse do poteka roka za oddajo ponudb brez unovčitve garancije, prosimo, da zahtevo spremenite na način, da bo skladna z zakonodajo in se glasi »naročnik	<p>V točki 22.1 Navodil je določeno, da ponudnik lahko do roka za oddajo ponudb svojo ponudbo umakne. Če ponudnik ponudbo v informacijskem sistemu e-JN umakne, se šteje, da ponudba ni bila oddana in je naročnik v sistemu e-JN ne bo videl.</p> <p>Naročnik pojasnjuje, da v primeru, da bo ponudnik ponudbo umaknil do roka za oddajo ponudb, naročnik sploh ne bo vedel, da je bila kdaj oddana, z umaknjeno ponudbo ne bo razpolagal in tako tudi ne bo</p>

	garancije je umaknil ponudbo v času njene veljavnosti po poteku roka za oddajo ponudb« ter se temu ustrezno spremeni vzorec v poglavju 3.	razpolagal z garancijo, ki bi bila v taki ponudbi predložena. Za več informacij naj si ponudniki preberejo navodila in pojasnila v zvezi z uporabo informacijskega sistema e-JN. Določilo garancije tako ni neskladno z ZJN-3. Naročnik točke 16. Navodil in vzorca v poglavju 3 ne bo spreminjal.
296.	8. V točki 16.3 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe (Poglavje 1) je določeno, da je garancija za resnost ponudbe unovčljiva, če v času veljavnosti ponudbe, potem, ko ga je naročnik obvestil o sprejetju njegove ponudbe ne predloži garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v roku 10 delovnih dni od prejema sklenjene pogodbe (točka b v 2. alineji). V točki 30.1. Navodil je navedeno, da mora izbrani ponudnik v roku 20 delovnih dni po prejemu sklenjene pogodbe predložiti naročniku garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti. Enako je navedeno tudi v 32. in 52. členu osnutka pogodbe (Poglavje 4). Prosimo, da pojasnite, kateri rok je merodajen - 10 ali 20 delovnih dni.	Merodajen je rok 20 delovnih dni.
298.	10.V črki l) 26. člena Osnutka pogodbe (Poglavje 4) je navedeno, da bo izvajalec na podlagi naročnikove zahteve v pripravo dokumentacije vključil kader, ki je naveden v 46. členu te pogodbe, tudi če izvajalec njegovega sodelovanja pri posamezni nalogi ni predvidel. Prosimo za pojasnilo, kateri kader je s tem mišljen, saj 46. člen določa skrbnika pogodbe na strani naročnika, predstavnika izvajalca in interdisciplinarna skupina, sestavljena iz oseb, ki jih navede ponudnik v ponudbi. Prosimo tudi za sporočilo ali bo naročnik prevzel odgovornost zaradi morebitnih napačnih zahtev po angažiranju kadra?	V 46. členu bo poimensko naveden kader iz ponudbe izvajalca. Izvajalec mora imeti ves čas izvajanja pogodbe na razpolago interdisciplinarno skupino strokovnjakov, sestavljeno iz strokovnjakov, ki jih je navedel v ponudbi. Če za izvajanje neke naloge izvajalec ne bo predvidel sodelovanje posameznika, ki je naveden v 46. členu pogodbe, ima naročnik pravico, da kljub temu zahteva, da se posameznika v izvajanje naloge vključi. Za delo strokovnjakov odgovarja izvajalec.
299.	11.V točki z) 26. člena Osnutka pogodbe (Poglavje 4) je navedeno, da bo izvajalec svoje storitve upravljal v skladu z Navodilom za uporabo informacijskih sistemov. Prosimo, da objavite to navodilo in ostale interne akte, ki naj bi bili zavezujoči za izbranega ponudnika.	Navodilo za uporabo informacijskih sistemov DARS d.d. je označen z oznako INTERNO in je skladno s Pravilnikom o varovanju poslovne skrivnosti in opredeljen kot poslovna skrivnost naročnika. Naročnik dokumentov z oznako INTERNO ne bo objavil. Navodilo bo predano izbranemu izvajalcu. Navodilo ureja varno in pravilno uporabo informacijskih sistemov v družbi DARS d.d., na način, da se zagotovi nemoteno izvajanje poslovnega procesa ter zmanjša tveganja z napačno uporabo informacijskih sredstev. Pripravljen je v skladu s standardi in dobro prakso v IT industriji.

305.	<p>VPRAŠANJE</p> <p>V 26. členu osnutka pogodbe je navedeno, da se bo naročnik aktivno vključeval v postopke izdelave dokumentacije načrtovanja in oblikovanja, izvajalec pa je dolžan sprejeti njegovo sodelovanje. Prosimo naročnika, da pojasni, kaj pomeni njegovo aktivno vključevanje v postopke izdelave dokumentacije načrtovanja in oblikovanja?</p>	<p>Naročnik bo zagotovil kadre, ki bodo člani projektne skupine. Člani projektne skupine bodo delali na eni ali več aktivnostih projekta. Lahko so interno osebje ali zunanji svetovalci, ki pri projektu delajo s polnim ali krajšim delovnim časom. Vloge članov ekipe se lahko razlikujejo glede na posamezne aktivnosti. Naloge člana projektne skupine na primer, ne pa izključno, so: zagotavljanje strokovnega znanja, sodelovanje na delavnicah in sestankih, potrjevanje/utemeljeno zavračanje dokumentov, sodelovanje pri E2E testiranju.</p>
307.	<p>VPRAŠANJE:</p> <p>Predmet pogodbe je vzpostavitev sistema elektronske vinjete ne posamezne storitve, zato naročnika sprašujemo za katere morebitne napake in pomanjkljivosti storitev je odgovoren izvajalec po 33. členu osnutka pogodbe? Prav tako sprašujemo naročnika, konkretno katera so dela izvedena v FAZI 1 in FAZI 2, od katerih teče garancijski rok?</p>	<p>Predmet pogodbe ni samo vzpostavitev sistema elektronske vinjete in je v pogodbi tudi opredeljen. V 5. členu pogodbe je določeno, da je FAZA 1 vzpostavljena z mejnikom 1.4, FAZA 2 pa z mejnikom 2. Katera dela morajo biti v posamezni fazi izvedena, izhaja iz Tehničnih specifikacij (glej zadnji odstavek 5.člena pogodbe). V poglavju 3.3. Plan izvedbe projekta iz dokumenta E_VIN-01 Pristop k načrtovanju in oblikovanju sistema e-vinjete je določeno kaj obsega vzpostavitev FAZE 1 in FAZE 2. Izvajalec je odgovoren za napake in pomanjkljivosti teh del.</p>
308.	<p>Naročnika vljudno prosimo, da podaljša rok za postavljanje vprašanj vsaj za 14 dni. Na večje število naših vprašanj do sedaj še niste odgovorili. V primeru, da bo situacija, po objavi odgovorov na le-ta, še dalje nejasna, tako ne bomo imeli možnosti postaviti dodatnih vprašanj, saj rok poteče že v ponedeljek, 05.10.2020 ob 12:00.</p>	<p>Naročnik roka za postavljanje vprašanj ne bo podaljšala</p>
309.	<p>Naročnika vljudno prosimo, da podaljša rok za postavljanje vprašanj vsaj za 14 dni. Na večje število naših vprašanj do sedaj še niste odgovorili. V primeru, da bo situacija, po objavi odgovorov na le-ta, še dalje nejasna, tako ne bomo imeli možnosti postaviti dodatnih vprašanj, saj rok poteče že v ponedeljek, 05.10.2020 ob 12:00.</p>	<p>Naročnik roka za postavljanje vprašanj ne bo podaljšal.</p>
310.	<p>Pozdravljeni. Naročnika prosimo, da potrdi naše razumevanje razpisne dokumentacije, in sicer, da je zahteve iz točke 4.2 (d) navodil ponudnikom mogoče zagotoviti v skladu z 81. členom ZJN-3, se pravi s podizvajalcem.</p>	<p>Razumevanje ni pravilno. Zahtevo iz točke 4.2 (d) Navodil ni mogoče izpolniti s podizvajalci.</p>

<p>312.</p>	<p>Iz pogodbenega člena o garancijskem roku (čl. 33) izhaja, da predvidevate določena dela v FAZI 2. Prosim, da poveste kakšna so ta dela, ker naj bi bila vsa predvidena že v okviru FAZE 1. FAZA 2 naj bi pomenila zgolj produkcijsko delovanje.</p> <p>Prosili bi tudi za razjasnitev pojma nadgradenj in optimizacij v času delovanja sistema. O kakšnih nadgradnjah in optimizacijah je tu govora? Te naj bi se prav tako izvajale v FAZI 1.</p> <p>Prav tako bi prosili za razjasnitev glede pojma dobavljene opreme za izvajanje cestninskega nadzora v času delovanja sistema elektronske vinjete. Dobava opreme je zopet predvidena v FAZI 1.</p> <p>Iz navedenih določb zadevnega člena tako izhaja, da je garancijsko obdobje dokaj odprto in ni določenega nekega oprijemljivega skrajnega roka. Prosim za pojasnilo.</p>	<p>V 5. členu pogodbe je določeno, da je FAZA 1 vzpostavljena z mejnikom 1.4, FAZA 2 pa z mejnikom 2. Katera dela morajo biti v posamezni fazi izvedena, izhaja iz Tehničnih specifikacij (glej zadnji odstavek 5. člena pogodbe). V poglavju 3.3. Plan izvedbe projekta iz dokumenta E_VIN-01 Pristop k načrtovanju in oblikovanju sistema e-vinjete je določeno kaj obsega vzpostavitev FAZE 1 in FAZE 2. Izvajalec je odgovoren za napake in pomanjkljivosti teh del.</p> <p>Mišljene so kakršnekoli nadgradnje in optimizacije programske opreme v času delovanja sistema, ki jih bo naročnik naročil in prevzel (npr. spremembe zakonodaje).</p> <p>Obdobje delovanja je kasnejše od obdobja vzpostavitve FAZE 1. Tudi dobava opreme za izvajanje cestninskega nadzora v času delovanja sistema elektronske vinjete se bo vršila kasneje, kot bo vzpostavljena FAZA 1.</p> <p>Garancijski rok začne teči od izdajave posameznega prevzemnega zapisnika, kar velja za celotno trajanje pogodbe.</p>
<p>313.</p>	<p>Naročnik v Navodilu ponudniku za izdelavo ponudbe (Poglavje 1) v »4.2 Pogoji za sodelovanje« v zahtevku za referenco tehničnega nadzora (za e-vinjeto) 2. Razvoj rešitev za tehnični nadzor med drugim navedel »Ponudnik mora izkazati, da je vzpostavil vsaj en (1) sistem za tehnični nadzor e-vinjete, ki temelji na samodejnem prepoznavanju registrskih tablic (ANPR), ki vključuje vozila do nosilnosti 3,5t največje dovoljene mase (NDM) v večsteznem prostem prometnem toku.« Naročnik je v Dodatku 2 z dne 25.09.2020 to zahtevo (referenco) spremenil na način, da se glasi:»Ponudnik mora izkazati, da je vzpostavil vsaj en (1) sistem za tehnični nadzor cestninjenja, ki temelji na samodejnem prepoznavanju registrskih tablic (ANPR), ki vključuje:- vozila do nosilnosti 3,5t največje dovoljene mase (NDM) v večsteznem prostem prometnem toku, pod pogojem, da se za prepoznavo vrste vozil ne uporablja dodatne tehnične opremein/ali- vozila z nosilnostjo nad 3,5t (NDM) v večsteznem prostem prometnem toku, pod pogojem, da se za prepoznavo vrste vozil ne uporablja dodatne tehnične opreme.«Dodatno v zahtevah naročnika »3. Nadzorna oprema« naročnik zmotno navaja: »Kamere za nadzor imajo visoko ločljivost«. Navedbo sicer razumemo, da naj imajo kamere najmanj visoko ločljivost in sprožilni sistem.Prosimo, da pojasnite funkcijo in izvedbo sprožilnega sistema, saj na drugi strani za</p>	<p>Naročnik bo nadzor izvajal z ANPR kamerami in ustreznim programskim orodjem in ne s sprožilnim sistemom, ki se ga kot zanko vgrajuje v cestišče, niti s sprožilnim sistemom, ki uporablja tehnologijo Lidar oziroma laserski scanner. Naročnik pojasnjuje, da mora izvajalec imeti referenco, s katero dokazuje, da je vzpostavil sistem nadzora nad cestninjenjem izključno z ANPR kamerami in ustreznim programskim orodjem. Sprožilni sistem je sistem znotraj SNO, PNO in MNO, ki na podlagi zaznave nadzorovanega vozila samodejno sproži evidentiranje dogodka in naredi sliko nadzorovanega vozila. Naročnik ne bo spreminjal referenčnih pogojev.</p>

	<p>veljavnost referenčnega posla eksplicitno prepovedujete uporabo dodatne tehnične opreme za prepoznavo vozil. Zajem posnetka vozila po našem razumevanju predstavlja začetek prepoznave vozila (ANPR in več).Prosimo za pojasnilo, zakaj pri referenčnem poslu izključujete za prepoznavo vrste vozil dodatno tehnično opremo, pri tem pa zahtevate, oziroma predpisujete sprožilni sistem? Pri tem ne navedete ali je za vas sprejemljiv sprožilni sistem, ki se ga vgrajuje v cestišče (kar ni pogosta praksa pri družbah za upravljanje avtocest) ali pa sprožilni sistem, ki uporablja tehnologijo Lidar (oziroma laserski scanner) tako za prožilni sistem, kot del sistema za prepoznavo vozil z visokim KPI, kot je to v večini namestitvev v Evropi in po svetu. Oba navedena spadata v dodatno tehnično opremo. Če bi imel naročnik v mislih sprožilni sistem, ki je v sami kameri del avtomatske detekcije, oziroma programske opreme bi tega po naši presoji posebej ne izpostavljaj. Ali gre pri dikciji da; Ponudnik mora izkazati, da je vzpostavil vsaj en (1) sistem za tehnični nadzor cestninjenja, ki temelji na samodejnem prepoznavanju registrskih tablic (ANPR), ki vključuje:- vozila do nosilnosti 3,5t največje dovoljene mase (NDM) v večsteznem prostem prometnem toku, pod pogojem, da se za prepoznavo vrste vozil ne uporablja dodatne tehnične opreme in/ali- vozila z nosilnostjo nad 3,5t (NDM) v večsteznem prostem prometnem toku, pod pogojem, da se za prepoznavo vrste vozil ne uporablja dodatne tehnične opreme.«za enostavno napako in bi se zaradi bistveno višje kompleksnosti ter zahtevanih (in doseганиh) KPI bilo pravilno/pravilneje da;Ponudnik mora izkazati, da je vzpostavil vsaj en (1) sistem za tehnični nadzor cestninjenja, ki zajema samodejno prepoznavanje registrskih tablic (ANPR), ki vključuje:- vozila do nosilnosti 3,5t največje dovoljene mase (NDM) v večsteznem prostem prometnem toku, pod pogojem, da se za prepoznavo vrste vozil uporablja dodatno tehnično opremo.in/ali- vozila z nosilnostjo nad 3,5t (NDM) v večsteznem prostem prometnem toku, pod pogojem, da se za prepoznavo vrste vozil uporablja dodatno tehnično opremo.Naprošamo, da potrdite ali ovržete.</p>	
--	---	--

314.	<p>Pozdravljeni, pošiljamo vam naša vprašanja: 1.VZOREC GARANCIJE ZA DOBRO IZVEDBO POGODBENIH OBVEZNOSTI po EPGP-758: naročniku predlagamo dopolnitev vzorca bančne garancije z naslednjimi trditvami: Po preteku roka veljavnosti garancija ne velja več in obveznost naročnika bančne garancije ugasne, ne glede na to, ali je garancija vrnjena. Ta garancija se znižuje za vsak, po tej garanciji unovčeni znesek Po preteku veljavnosti bančne garancije, je upravičenec zavezan le-to vrniti naročniku garancije.«</p>	Naročnik ne bo spreminjal določil vzorca bančne garancije.
317.	<p>Prosimo za pojasnilo, ali se pogoj iz točke 4.2.c) razpisne dokumentacije, da mora ponudnik v letih 2017, 2018 in 2019 dosegati povprečni letni promet v višini 40.000.000 EUR, nanaša na vsako izmed navedenih let posebej (torej mora ponudnik doseči naveden povprečni letni promet v vsakem izmed treh navedenih let), ali se povprečni letni promet za tri leta izračuna kako drugače, npr. glede na povprečje in je torej pogoj izpolnjen tudi, če ponudnik v katerem izmed treh navedenih let povprečnega letnega prometa v tej višini ne dosega?</p>	Povprečni čisti prihodek pomeni, da se čisti prihodek v vseh treh letih sešteje in deli z zahtevanim številom let (3), tako dobljeni (povprečni) čisti prihodek pa mora znašati najmanj 40.000.000,00 EUR.
318.	<p>V točki 4.2.e) naročnik zahteva, da mora ponudnik razpolagati s tehničnim osebjem oz. strokovnimi kadri, ki bodo sodelovali pri izvedbi naročila in so odgovorni za izvedbo razpisanih del, pri čemer je potrebno za vsakega od zahtevanih strokovnjakov imenovati drugo osebo. Gre za pogoj, ki je popolnoma nesorazmeren s predmetom javnega naročila. Prosimo za popravek razpisne dokumentacije na način, da bo ponudnikom omogočeno, da ena oseba izpolnjuje pogoje za več zahtevanih strokovnjakov.</p>	Naročnik zahteve ne bo spreminjal.
319.	<p>Spoštovani, Naročnik zahteva, da ponudniki predložijo garancijo za resnost ponudbe in garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, ki mora biti izdana s strani banke ali zavarovalnice v državi naročnika. Gre za pogoj, ki je v očitnem nasprotju z načelom enakopravne obravnave ponudnikov, določenim v 7. členu ZJN-3. Prosimo za spremembo razpisne dokumentacije na način, da lahko ponudnik predloži garancijo, izdano s strani banke oziroma zavarovalnice s sedežem v EU.</p>	Naročnik zahteve ne bo spreminjal.

321.	<p>Pri izpolnjevanju posameznih pogojev za zahtevane strokovnjake razpisna dokumentacija določa, da bo naročnik kot ustrezno izpolnjevanje pogoja glede začetka produkcijskega delovanja, priznal tudi vse večje posodobitve in/ali nadgradnje referenčnega sistema (npr.: zamenjava zastarelih tehnoloških rešitev), če vrednost posodobitev in/ali nadgradenj v obdobju osem (8) let od objave tega javnega naročila presega 25% pogodbene vrednosti vzpostavitve po osnovni pogodbi referenčnega sistema. Glede na običajno visoko pogodbeno vrednost vzpostavitve samega referenčnega sistema v primerjavi z njegovo posodobitvijo oziroma nadgradnjo, ocenjujemo, da je znesek 25% pogodbene vrednosti pretiran in nesorazmeren s predmetom javnega naročila. Prosim za spremembo razpisne dokumentacije na način, da bodo upoštevane tudi posodobitve oziroma nadgradnje, ki ne dosegajo navedenega praga oz. da se ta pogoj v razpisni dokumentaciji črta.</p>	Naročnik ne bo spreminjal zahteve.
322.	<p>Dne 25. 9. 2020 so bila na sestanku med naročnikom in ponudniki s strani slednjih zastavljena določena vprašanja (v slovenščini), na katere je naročnik odgovoril ustno, pri čemer tujim ponudnikom ni bil zagotovljen prevod. Prosim za pojasnilo, ali so navedena vprašanja in odgovori nanje vsebovana v dokumentu, ki je bil na portal enarocanje s strani naročnika naložen dne 25.9.2020. V primeru, da temu ni tako, prosimo za informacijo, če in kdaj bodo odgovori na navedena vprašanja na voljo tudi tujim ponudnikom. Če vprašanja in odgovori tujim ponudnikom ne bodo na voljo, opozarjamo, da bo takšno ravnanje v nasprotju z načelom enakopravne obravnave ponudnikov, določenim v 7. členu ZJN-3. Če odgovori niso objavljeni, pozivamo naročnika, da jih objavi in temu primerno podaljša rok za zastavljanje vprašanj in rok za oddajo ponudbe.</p>	<p>Na ogledu vozil je bilo uvodoma pojasnjeno v slovenščini in angleščini, da se morajo vprašanja ponudnikov v zvezi predmetnim javnim naročilom postavljati na spletnem portalu javnih naročil, kjer bodo podani tudi odgovori. To je bilo predstavnikom ponudnikov večkrat ponovljeno ob postavljanju vprašanj na ogledu vozil. Na vprašanje enega od izmed ponudnikov glede prenosa slik v centralni sistem je bilo odgovorjeno, da je odgovor na to vprašanje z dne 15. 9. 2020 objavljen v Dodatku in da se glasi: "Da.". Tuji ponudniki bi se lahko ogleda udeležili skupaj s tolmačem.</p>

326.	<p>Vprašanje 1.</p> <p>Zahteve za Projektni vodja in ostale kadre z osebnimi referencami kot so zlasti: SCRUM, CompTIA ali PRINCE SOK 8 raven ali EOK raven 7 (univerzitetna izobrazba).</p> <p>Dodatno pa mora imeti vsaj eno uspešno vpeljavo sistema za prodajo e-vinjet (do 3.5t) v MLFF ali prodajo e-storitev končnim kupcem.</p> <p>Ker je projektov, ki izpolnjujejo navedeno, izjemno malo predlagamo naročniku, da razen zahtevane izobrazbe pripozna tudi uspešne vpeljave in izkušnje na področjih vodenja in nadzora informacijskih projektov. Sistem za prodajo in nadzor e-vinjete je namreč distribuirani informacijski sistem za prodajo in nadzor skladnosti uporabe cestninjenjih vozil na cestninskih cestah v RS.</p> <p>Pri tem ugotavljamo, da naročnik selektivno zahteva nekaj kar očitno pozna, ali mu je bilo svetovano v okviru izvedene nabave JN004242/2020, popolnoma pa spregleda certifikacije povezane s Slovenskim društvom za nadzor in preverjanje informacijskih sistemov ter Information Systems Audit and Control Association (ISACA).</p>	Naročnik ne bo spreminjal pogojev.
327.	<p>Vprašanje 2.</p> <p>Naročnik tako za veljavnost reference kot tudi za sam projekt zahteva skladnost z Uredbo GDPR. Ali velja to privzeto za vse projekte, ki so znotraj EU? Navedite časovni okvir povezan z zahtevo glede GDPR in starostjo referenčnega posla do 8 let.</p> <p>Naročnik dopušča veljavno referenco za tehnični nadzor e-vinjete do 8 let. Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta je z dne 27. aprila 2016 zaradi česar imamo ponudniki resno težavo z ugotavljanjem ali gre tozadevno za veljavno referenco?</p> <p>Naprošamo, da naročnik zahtevo spremeni, da mora biti referenčni sistem postavljen in obratuje skladno z lokalno zakonodajo države (članice EU).</p>	<p>Za dokazovanje pogoja mora ponudnik predložiti ustrezno potrdilo referenčnega naročnika, kot je zahtevano v točki 4.2 (d) Navodil. Predvideno je, da referenčni naročnik potrdi, ali je sistem skladen z zahtevami EU o varovanju osebnih podatkov (GDPR).</p> <p>Naročnik ne zahteva, da je bila Uredba (EU) 2016/679 (GDPR) implementirana že ob vzpostavitvi sistema.</p>
328.	<p>Vprašanje 3.</p> <p>Naročnik v dokumentu referenca: »Poglavje 1 - Navodila ponudnikom -199-2020.pdf na strani 8.« v zahtevah za Razvoj rešitev za tehnični nadzor vključno s popravki objavljenimi v dokumentu Dodatek 2-199-2020-objava.pdf zahteva med minimalnimi pogoji (za veljavno referenco) prepoznavo različnih kategorij vozil.</p>	Naročnik bo pri izpolnjevanju pogoja "prepoznavo različne kategorije vozil" priznal referenco, če vzpostavljeni sistem prepoznavo različne kategorije vozil za cestninjene, kot so določene v državi, kjer je referenčni sistem vzpostavljen.

	<p>Zahteva je definirana preohlapno in si jo lahko vsak ponudnik razlaga drugače. Naprošamo za natančno definicijo detekcije, oziroma kot navaja naročnik prepoznavne različnih kategorij vozil.</p>	
329.	<p>Vprašanje 4.</p> <p>Naročnik naj pojasni kaj bo s projektom, ko Slovenija sprejme ZVOP-2 ali spremembo ZVOP-1 v smeri izpolnjevanja Uredbe (EU) 2016/679.</p> <p>Ali se bodo zahteve za izvedbo projekta spremenile in od kod se bodo pokrivala? Ali je pripravljena ocena stroškov in rezervirana sredstva za prilagoditev sistema, ki nas lahko doleti v času veljavnosti ponudbe ali sredi izvedbe projekta?</p>	<p>Naročnik zahteva vzpostavitev projekta v skladu z Uredbo (EU) 2016/679 (GDPR). V kolikor bodo v ZVOP-2 implementirane v slovensko zakonodajo zahteve, ki bodo presegale uredbo GDPR in bo zaradi tega potrebna nadgradnja sistema, bo naročnik le-te spremembe naročil kot dodatna dela iz ustrezne postavke ponudbenega predračuna.</p>
343.	<p>Spoštovani naročnik, kljub pravočasni proučitvi dokumentacije in zavedanju, da priprava takšne ponudbe zahteva uskladitev celotne ekipe strokovnjakov smo ob pripravi ponudbe naleteli na številne dileme, za katere smo na naročnika naslovili zahteve za dodatna pojasnila, ki jih še vedno nismo prejeli. Naročnika prosimo, da že sedaj podaljša rok za oddajo ponudb in s tem posreduje ponudnikom sporočilo, da je zainteresiran pridobiti več kot eno ponudbo. Oddaja ponudbe ob toliko odprtih vprašanjih ni samo tveganje za ponudnika, ampak tudi za naročnika. Področje elektronskih vinjet se stalno spreminja, nadgrajuje in izboljšuje, medtem ko naročnikova dokumentacija vseh odgovorov na odprta vprašanja ne pokriva, zato je nujno, da naročnik nedvoumno pojasni, kaj želi in česa ne. Že to, da naročnik tako dolgo pripravlja odgovore na nekatera vprašanja, kaže na to, da so navedena vprašanja očitno tudi pri naročniku zelo pomembna. Kot ponudnik pa težko ponudimo ceno, ki bo zdržala naslednjih 96 mesecev, če ključna vprašanja niso jasna naročniku in ponudniku. Še težje je oblikovati partnerske ali podizvajalske pogodbe, saj vsak gospodarski subjekt za potrditev sodelovanja še čaka na odgovore naročnika, na podlagi katerih bo lahko presodil, ali storitev lahko nudi ali ne. Torej naročnika vljudno pozivamo, da rok za oddajo ponudb podaljša za vsaj 1 mesec in s tem zagotovi transparentno oddajo javnega naročila, saj bomo morali nezadostno aktivnost naročnika pri sprotnem pojasnjevanju prejetih zahtev ter nezadosten rok za oddajo ponudb dokazovati pred Državno revizijsko komisijo. Za odobritev</p>	<p>Naročnik je rok za oddajo ponudb podaljšal z Dodatkom št. 4.</p>

	podaljšanja roka za oddajo ponudb se zahvaljujemo.	
345.	Pogodba, člen 26, h). Prosimo, zagotovite dostop do cenika za zapore cest (po veljavnem ceniku naročnika).	Cenik storitev DARS d.d. je javno dostopen na spletni strani https://www.dars.si/Content/doc/onas/Cenik%20storitev%20DARS_september_2019.pdf
346.	Pogodba, člen 33. Pojasnite pogoje garancije FAZE 2. Pojasnite, ali se ob koncu FAZE 2 garancija nadaljuje še 5 let za celoten sistem.	Za dela, izvedena v FAZI 2, velja garancija 5 let od dneva izdaje prevzemnega zapisnika o uspešnem prevzemu FAZE 2, kot je določeno v 33. členu pogodbe.
371.	Due to slow response rythm (questions and answers) from the contractor the deadline should be prolonged in order to give competitors enough time to analyze the answers and prepare a fair proposal.	Naročnik ne bo odgovarjal na vprašanja, ki niso zastavljena v slovenskem jeziku.

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI

DARS d.d.